مدى تمكّن أعضاء الفرق البحثية التابعة لأقسام التوجيه المهني بالمحافظات التعليمية من مهارات البحث العلمي

د. سعود بن مبارك البادري*
المركز الوطني للتوجيه المهني، سلطنة عمان

استلم بتاريخ: 13-09-2017 تمت مراجعته بتاريخ: 29-10-2017 نشر بتاريخ: 01-12-2017

الملخص:

هدفت الدراسة لقياس مدى تمكّن أعضاء الفرق البحثية التابعة لأقسام التوجيه المهني بالمحافظات التعليمية من مهارات البحث العلمي، كذلك الكشف عن الصعوبات التي تواجه أعضاء الفرق البحثية عند إجرائهم للبحث العلمي والكشف عن الفروق بين متوسطات درجات عينة البحث في مهارات البحث العلمي تبعا لمتغيري النوع الاجتماعي والمؤهل العلمي، وتم تطبيق مقياس مدى تمكن أعضاء الفرق البحثية من مهارات البحث العلمي على(41) عضوا وعضوة من أعضاء الفرق البحثية التابعة لأقسام التوجيه المهني بالمحافظات التعليمية، وأظهرت النتائج أن أعضاء الفرق البحثية متمكنون من مهارات البحث العلمي بدرجة عالية تتراوح نسبها المئوية بين(78.6 %- 69 %)؛ ما عدا مهارة التحليل الإحصائي فإن الأعضاء يمتلكوها بدرجة متوسطة بنسبة مئوية بلغت56.4 %، وإجمالا فإن درجة تمكن أعضاء الفرق البحثية بالمحافظات التعليمية من مهارات البحث العلمي عالية بنسبة مئوية بلغت71.6 %، كما أظهرت النتائج أن هناك صعوبات تواجه أعضاء الفرق البحثية عند إجرائهم للبحث العلمي تتمثل في "عدم وجود الحوافز والدعم للباحثين" و"ضعف الاعتمادات المالية المخصصة للبحث العلمي بالمحافظات التعليمية" و"نقص التدريب على البحث التربوي"، وأظهرت النتائج كذلك عدم وجود فروق في مهارات البحث العلمي وفي الصعوبات التي تواجه أعضاء الفرق البحثية تعزى لمتغير النوع الاجتماعي والمؤهل العلمي، وبناء على نتائج الدراسة فقد أوصت الدراسة بعدة توصيات لخدمة الحقل التربوي.

الكلمات المفتاحية: التوجيه المهني؛ الفرق البحثية؛ مهارات البحث العلمي؛ معوقات البحث العلمي.

To what extent the research team members in the career guidance sections at the governorates are capable at research skills

Saoud BEN MUBARAK ALBADERI*
National Career Guidance Center, Oman

Abstract

The study aimed to measure the extent to which the research team members in the career guidance sections at the governorates are capable at research skills. The study also aimed at identifying the difficulties that research teams may face while conducting research and knowing differences among the averages of sample marks in research skill with relate to gender and academic qualification variables. The measurement of teams' research skills has been applied for(41) male and female members of research teams in the career guidance sections at the educational governorates. The results revealed that the research teams' members are highly competent at research skills and the percentage was between(69%-78.6%). However, the members were not that much competent at the statistical analysis skill where the percentage reached(56.5%). Generally, the research team members are highly competent on research skills reaching(71.6%). The results also revealed that there are a number of difficulties that the research teams face while conducting research some of which are: no incentives allocated for researchers, lack of financial support allocated for research in the educational governorates, and lack of training on educational research. As study showed, there were no differences in research skills and difficulties that the members face attributed to gender and academic qualification variables. Based on the study results, the study ended up with a number of recommendations to serve the educational field.

Keywords: career guidance; The research teams; research skills;, research Obstacles.

*** E. Mail :** sd.albadri9@moe.om

مقدمـــة:

أصبحت الحاجة إلى البحث العلمي في وقتنا الحاضر أشد منها في أي وقت مضى، حيث أصبح العالم في سباق محموم للوصول إلى أكبر قدر ممكن من المعرفة الدقيقة المثمرة التي تكفل الراحة والرفاهية للإنسان وتضمن له التفوق على غيره، وبعد أن أدركت الدولُ وخصوصاً المتقدمة منها أهمية البحث العلمي وعظم الدور الذي يؤديه في التقدم والتنمية، أولته الكثير من الاهتمام وقدَّمت له كل ما يحتاجه من متطلبات سواء كانت مادية أو معنوية؛ إذ أن البحث العلمي يُعتبر الدعامة الأساسية للاقتصاد والتطور، ويُعد ركناً أساسياً من أركان المعرفة الإنسانية في ميادينها كافة كما يُعد أيضاً السمة البارزة للعصر الحديث، فأهمية البحث العلمي ترجع إلى أن الأمم أدركت أن عظمتها وتفوقها يرجعان إلى قدرات أبنائها العلمية والفكرية والسلوكية.

ويُعد البحث العلمي أحد أهم الدعائم الأساسية لتطور المجتمعات الإنسانية وتقدمها والسبيل الوحيد لتحقيق التنمية الشاملة فيها لما يقدمه من أفكار وحلول للمشكلات المختلفة، فهو يسعى من ناحية إلى تحديد المشكلات في المجتمع وترتيب أولوياتها وتحليلها تحليلا علميا، بالإضافة إلى وضع الحلول الملائمة لعلاجها، كما يسهم في تقدم المعرفة العلمية في مختلف الميادين وفي معرفة التصورات والتنبؤات المستقبلية لحياة المجتمع وتحاول وضع الحلول واتخاذ الإجراءات اللازمة لمواجهة التحديات وإفرازات التغيرات المستقبلية السريعة.(جرادات، 2002)

كما يعتبر البحث العلمي من الأولويات التي تهتم بها المؤسسات ذات الصلة لقناعاتها الراسخة بأهميته كمرتكز رئيس ومساعد على الارتقاء بأي مؤسسة تعليمية ولدوره الأساسي في تقدم المجتمع وازدهاره، وما وزارة التربية والتعليم في سلطنة عمان إلا مثالا لتلك المؤسسات التي تسعى للاهتمام بالبحث العلمي والدراسات التطويرية؛ إذ تهدف الوزارة إلى بحث واقتراح السياسة التربوية والتعليمية للتعليم المدرسي، والعمل على إجراء الدراسات والبحوث الهادفة إلى الوقوف على الاحتياجات التعليمية للمتعلمين واقتراح آليات تطويرها بما يتناسب ومتطلبات التنمية، وما المركز الوطني للتوجيه المهني بمنأى عن ذلك؛ إذ يسعى في مجمل أهدافه إلى إجراء الدراسات والبحوث وإعداد التقارير الفنية الخاصة بمجالات التوجيه المهني والتي من شأنها تقديم الدعم الفني الذي يساعد على تحقيق الغايات المنشودة من إنشاء المركز، كما يهدف قسم البحوث التابع للمركز إلى إجراء بحوث حول الفرص المتاحة للأفراد في مشروعات ريادة الأعمال كأصحاب أعمال من الطلبة، والتعاون مع أقسام المركز -كل حسب اختصاصه- لإجراء بحوث حول فرص التوظيف الجديدة للنساء، وفرص التدريب المتاحة أمامهن في المهن غير التقليدية، والفرص المتوفرة لهن في البدء في مشروعات أعمال خاصة بهن وكيفية توجيه الطالب والباحثين عن العمل للاستفادة منها، وإجراء دراسات بحثية حول كل ما يتعلق بالتوجيه المهني والتي تهتم بالبرامج والمقاييس المهنية وبطلبة المدارس وسوق العمل، وتفعيل التعاون البحثي مع المؤسسات الحكومية والخاصة في إجراء الدراسات البحثية والتي تُعنى بالتوجيه المهني والتعاون مع أقسام الدائرة المعنية في إجراء البحوث الخاصة بالباحثين عن عمل وكيفية الحصول على

المعلومات التي تُعنى بالوظائف التي يتم الإعلان عنها، والاهتمام الكبير بالفرق البحثية المشكلة في المحافظات التعليمية، وتحظى الفرق البحثية بنصيب وافر من الاهتمام؛ إذ يتم تشكيل الفرق البحثية في المحافظات التعليمية وفق مجموعة من الضوابط حتى يتسنى لها القيام بالدور المنوط بها، ويتمثل ذلك الدعم في الزيارات الميدانية التي يقوم بها أعضاء المركز لمناقشة موضوعات البحوث والتحديات التي تواجهها، والتسهيلات المطلوب تقديمها للباحثين مثل تحكيم الأدوات البحثية وتقديم تسهيلات لطباعة الاستبانات وتحليل البيانات، وتزويد الفرق البحثية بمراجع ومصادر عربية وأجنبية في مجال التوجيه المهني وخدمة الترجمة للملخصات البحثية، كما تحظى الفرق البحثية بنصيب وافر من الدورات التدريبية المعنية بمهارات البحث العلمي، إلا أنه وللأسف الشديد؛ تفتقد قلة من أعضاء الفرق البحثية للمهارات الأساسية في البحث العلمي، ويجمل الباحث تلك المهارات في تحديد عنوان البحث أو في تحديد مشكلة البحث العلمي وكيفية صياغتها أو في صياغة أهداف البحث وفرضياته أو استنباط أهمية البحث ومحدداته ومصطلحاته، أو كيفية كتابة أدبيات البحث المشتملة على الإطار النظري والدراسات السابقة، أو كيفية تحديد مجتمع البحث وعينته ومنهج البحث وأدواته وإجراءات تطبيقه، أو كيفية عرض نتائج البحث وتفسيرها أو جهلهم بعملية توثيق المراجع والمصادر، فممارسة البحث العلمي تتطلب توافر كفايات ومهارات أساسية في الباحث تجعله قادرا على إنتاج بحوث تتسم بالكفاءة والجودة، كالقدرة الذاتية على تطوير المهارات البحثية المختلفة والقدرة على إقناع الآخرين، والقدرة على تحمل المسؤولية وتقبل التوجيهات والنقد والأمانة العلمية في تناول العمل البحثي والقدرة على اتخاذ القرار، ولا نغفل كذلك عن الكفايات العلمية المتمثلة في بصيرة الباحث التي يميز بها مشاكله ويبني من خلالها استراتيجيات معالجتها ويدرك طبيعة النتائج المتوقعة لحلها، وهي تشكل قاعدة لسلوكه المتخصص، كما يصاحب ذلك قدرته على إدارة البحث وتنظيم عملية جمع المعلومات وإجراءات البحث وتنظيمه واخراجه بشكل سليم.(عطوان والفليت، 2011، 265)

وبناء على ما سبق؛ فإن الحاجة تدعو إلى استقصاء مدى تمكن أعضاء الفرق البحثية التابعة لأقسام التوجيه المهني بالمحافظات التعليمية من مهارات البحث العلمي، بهدف تطوير العمل البحثي لديهم وتعزيزه، وتجعلهم أكثر قدرة على تصميم خطة معينة لبحثه ويحسن تنفيذها وفق أسس منهج البحث العلمي، وإلى تنمية قدراتهم على فهم أنواع البحوث والإلمام بالمفاهيم والأسس والأساليب التي يقوم عليها البحث العلمي.

الإشكالية:

منذ اعتماد تشكيل الفرق البحثية في المحافظات التعليمية من العام(2010) وإلى يومنا هذا لم يتم إنجاز أي دراسة على مستوى الفرق البحثية بشكل علمي سليم؛ وإن تم تقديمها فإنها لا ترقى لمستوى البحوث العلمية، مع العلم بأن تشكيل الفرق البحثية يتغير سنويا، كما أن مشكلة الدراسة تتمثل في المراسلات الصادرة من المحافظات التعليمية حول الاحتياجات التدريبية بأهمية توفير الورش التدريبية – مرتبة حسب درجة الأهمية– التي تعنى بـــ: آليات تفسر البيانات للحصول على النتائج

وأساليب التحليل الإحصائي للبيانات، والتحليل الإحصائي باستخدام برنامج الحزمة الإحصائية(spss) وتفسير النتائج بطريقة علمية، وآليات تطبيق أدوات الدراسة، وآليات إعداد أدوات الدراسة، وكتابة البحث بطريقة علمية، وملائمة اختيار أدوات الدراسة مع أسئلة الدراسة وفرضياتها، واتساق اختيار عنوان الدراسة مع المشكلة المدروسة، وآليات التوثيق للمصادر والمراجع، واتساق صياغة أسئلة وفرضيات الدراسة مع عنوان الدراسة، وحتى يتم تناول الموضع بشكل علمي ارتأى الباحث أن يتم صياغة مشكلة الدراسة في التساؤل الرئيس على النحو الآتي: ما مدى تمكن أعضاء الفرق البحثية التابعة لأقسام التوجيه المهني بالمحافظات التعليمية من مهارات البحث العلمي؟

وتنبثق منه عدة تساؤلات فرعية تتمثل في:

1- ما مدى تمكن أعضاء الفرق البحثية التابعة لأقسام التوجيه المهني بالمحافظات التعليمية من مهارات البحث العلمي؟

2- ما الصعوبات التي تواجه أعضاء الفرق البحثية عند إجرائهم للبحث العلمي؟

3- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات عينة البحث في مهارات البحث العلمي تبعا لمتغير النوع الاجتماعي؟

4- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات عينة البحث في مهارات البحث العلمي تبعا لمتغير المؤهل العلمي؟

أهمية الدراسة:

من المؤمل أن تسهم هذه الدراسة في تزويد المعنيين بالمركز الوطني للتوجيه المهني بمعلومات موثقة حول مدى تمكن أعضاء الفرق البحثية من مهارات البحث العلمي المتمثلة في تحديد مشكلة البحث وصياغتها بصورة واضحة ودقيقة، وأساليب صياغة متغيرات الدراسة التي تيسر التحقق من صحة الفروض، ومراجعة الأدبيات ذات الصلة المباشرة وغير المباشرة بمشكلة البحث بصورة نقدية ومتفتحة وتنفيذ إجراءات البحث وخطواته وفق متطلبات منهج البحث وحدودها، والأخطاء الشائعة في التحليل الإحصائي لبيانات الدراسة، وعرض نتائج البحث في ضوء الأهداف والتساؤلات البحثية وتوثيق الأدبيات المستخدمة في البحث وفق نظام توثيق معتمد عالمياً، والصعوبات التي تواجه الباحث عند إجراء بحثه العلمي.

حدود الدراسة:

تتحدد نتائج الدراسة الحالية وإجراءاتها بالآتي:

الحدود الموضوعية: هدفت الدراسة إلى الكشف عن مدى تمكن أعضاء الفرق البحثية التابعة لأقسام التوجيه المهني بالمحافظات التعليمية من مهارات البحث العلمي.

الحدود الزمانية: طبقت الدراسة في الفصل الدراسي الأول للعام الدراسي: 2015/2014.

الحدود المكانية: أقسام التوجيه المهني التابعة للمحافظات التعليمية بوزارة التربية والتعليم.

الحدود البشرية: طبقت الدراسة على أعضاء الفرق البحثية التابعة لأقسام التوجيه المهني بالمحافظات التعليمية.

تحديد مصطلحات الدراسة:

بعد الاطلاع على الأدب التربوي، تم تعريف المصطلحات الواردة في الدراسة على النحو الآتي:

* **التمكن Mastery:** مجموعة من الإجراءات والخطوات التعليمية المنظمة والمحددة الأهداف تساعد المتعلم على تحقيق الأهداف بمستوى إتقان يصل إلى أكثر من 80 % ولا يمكن الانتقال من خطوة إلى الخطوة التالية إلا بعد الوصول إلى المستوى المطلوب من الإتقان.(مينا، 1994)

وإجرائيا: قدرة أعضاء الفرق البحثية في الحصول على أكبر درجة أو تساوي درجة القطع التي حددها الباحث للمقياس الذي تم تطبيقه، وذلك لقياس مدى تمكن أعضاء الفرق البحثية من المهارات الأساسية في إعداد البحوث العلمية.

* **الفرق البحثية:** الفرق البحثية عبارة عن مجموعة من التربويين التابعين لقسم التوجيه المهني بالمحافظات التعليمية، وعادة ما تتألف الفرق البحثية من أخصائيي التوجيه المهني ومشرفو التوجيه المهني وأحيانا ينضم إليهم رئيس قسم التوجيه المهني بالمحافظات التعليمية، ويتمثل هدفهم الأساسي في إعداد البحوث ذات العلاقة بعملية التوجيه المهني.

* **المهارة:** الوصول بالعمل إلى درجة الإتقان تيسر على صاحبه أداؤه بأقل ما يمكن من الوقت والجهد مع تلافي الأضرار والأخطار.(الباز وخليل، 1999، 86)

* **البحث العلمي:** دراسة تتسم بالدقة لموضوع وفق مناهج معتبرة، غايتها تحقيق أهداف حددها الباحث. (الترتوري، 2010، 5)

الإطار النظري والدراسات السابقة

البحث العلمي هو الجهود المنظمة التي يقوم بها الإنسان، مستخدما الأسلوب العلمي وقواعد الطريقة العلمية لاكتشاف ظواهر البيئة لزيادة سيطرته عليها ولتحديد العلاقة بين هذه الظواهر لمواجهة مشاكلها والقدرة على اكتشاف الحلول المناسبة لها(الصويص،2010، 671)، كما يعرف على أنه مجموعة من الخطوات المنظمة التي يقوم بها الإنسان مستخدما الأسلوب العلمي وقواعد الطريقة العلمية في سعيه لزيادة سيطرته على بيئته واكتشاف مظاهرها وتحديد العلاقات بين هذه الظواهر.(عبيدات وآخرون، 2004)

ويهدف البحث العلمي بشكل عام إلى وصف الظواهر من خلال اهتمامه بجمع البيانات المتعلقة بالظواهر وتصنيفها وترتيبها، كما يهدف إلى تفسير الظواهر من خلال اكتشاف الأسباب التي أدت إلى حدوثها، ويعتمد التحليل والمقارنة والربط بين العوامل للوصول إلى الأسباب، كذلك يهدف إلى التنبؤ بالظواهر؛ إذ يهتم بالتنبؤ بما سيكون عليه حال الظاهرة مستقبلا بناء على التفسيرات الحالية، ويهدف أيضا إلى الضبط أو السيطرة على الظواهر؛ ويعني التحكم في العوامل التي تحكم الظواهر

وتؤدي إلى حدوثها أو منع حدوثها، ويعد التحكم والضبط الهدف النهائي للعلم.

إن البحث العلمي يبدأ بفكرة معينة ثم يتتابع من خلال مراحل متتالية ترتبط بعضها بعضا، وكل مرحلة من مراحل البحث لها ميزاتها، كما تتطلب كل مرحلة منها نشاطات معينة مهيأة للمرحلة التي تليها، وتأتي في مقدمتها مرحلة مشكلة البحث والتي يقوم الباحث في هذه المرحلة بتحديد موضوع ومشكلة البحث الذي يراد القيام به، إلا أن الاهتمام بحد ذاته له أهمية من ناحية توجيه نشاط الباحث في مجال قد يكون بإمكانه تطوير أفكار أخرى، تليها مرحلة تحديد المشكلة والتي يقوم الباحث في هذه المرحلة بتوضيح الفكرة أو الأفكار الغامضة، والتي شكلت مجال اهتمامه في الخطوة السابقة، بشكل سؤال دقيق للدراسة، وعلى ضوء ذلك يراجع أدبيات البحث، ويدرس كيفية فهم غيره من الباحثين لبعض الأفكار المتعلقة بموضوع بحثه، وكيف تم اختبار وقياس هذه الأفكار من قبلهم، ويعمل على توضيح وتحديد وتعريف دراسة الأفكار المتعلقة بموضوع بحثه، فالهدف هو التوصل إلى طرح سؤال أو أسئلة واضحة مرتكزة على أبحاث ونظريات سابقة واضحة، وعلى أفكار الباحث نفسه بغرض الإجابة عنها لاحقا، وتأتي في نفس الترتيب مرحلة إعداد الإجراءات والتي يقوم الباحث في هذه المرحلة بتحديد نمط الملاحظات التي سوف يجريها، وتحديد الظروف التي ستتم بها، كما يقوم بتحديد التقنية التي سيعتمدها بالنسبة لتحديد ملاحظاته، وللطرق الإحصائية في تحليل البيانات، كما يقوم بتحديد نمط أفراد العينة ولذلك كله تعتبر مرحلة تصميم الإجراءات مرحلة مهمة جدا ومعقدة تتطلب من الباحث نشاطا منظما وواضحا، ومرحلة الملاحظة؛ وفيها يبدأ الباحث بتنفيذ الإجراءات التي تم اعتمادها في المرحلة السابقة، ومرحلة تحليل البيانات والتي يقوم الباحث فيها بتجميع وتنظيم البيانات وتفسيرها، وعلى الباحث أن ينظم ويحلل البيانات العددية، تأتي بعدها مرحلة التأويل والتفسير والتي يضع الباحث فيها النتائج التي توصل إليها في إطار يساعده على ربط ما توصل إليه من نتائج، وتمثل هذه المرحلة الوجه الآخر لمرحلة طرح المشكلة، ففي تحديد مشكلة البحث يستند الباحث إلى نظريات تؤدي إلى طرح أسئلة مهمة، وأخيرا مرحلة إيصال النتائج والتي يقوم الباحث فيها بالعمل على إيصال نتائجه والإجراءات التي اعتمدها، وكيفية تطبيقه لها، وهنا يكون للبحث قيمة عليمة، كما يجب على الباحث لدى كتابته التقرير أن تكون كتابته واضحة ودقيقة، بعيدة عن أسلوب المبالغة والادعاء.(مجذوب، 2002)

وتكمن أهمية البحث العلمي في فهم الظواهر وتفسيرها والتحكم فيها والاستفادة منها، كما أنه يساعد على تفادي المخاطر التي قد يتعرض لها الإنسان مثل الأخطار الناجمة عن بعض الظواهر كالأعاصير وغيرها من الظواهر، ويساعد الإنسان كذلك في الحفاظ على صحته وسلامته مثل إيجاد الأدوية للأمراض والأوبئة الفتاكة، وتهيئة وتوفير ظروف الراحة للإنسان والتقليل من جهده مثل اختراع وسائل النقل والسفر وغيرها من وسائل الراحة، وحل المشكلات التي تواجه المجتمع وتعيق تقدمه مثل مشكلة البطالة والجريمة والفقر وغيرها، ويساعد الدول على تطوير قدراتها العسكرية للدفاع عن نفسها وردع أعدائها، كما أنه يزيد من القوة الاقتصادية للدول من خلال مساهمته المباشرة في

زيادة الإنتاج وتحسين جودته وخلق ميزة تنافسية لمؤسسات ولاقتصاديات هذه الدول(بو قصاص،2005، 9)، كما أنه الوسيلة الأساسية لتحقيق التنمية المتكاملة للمجتمع، إذ يشكل البحث العلمي استثمارا غير ماديا يحقق مردودا على المدى الطويل وهو يؤدي إلى زيادة النمو الاقتصادي، كما يمكّن المؤسسات من مواجهة تحديات البيئات التنافسية. (Boudaou, 2005, 264)

ويرى الدعيلج(2010) أن للبحث العلمي أساسيات عامة لا ترتبط بوطن ولا بلغة ولا بتخصص موضوعي، ويبقى بعد ذلك لكل تخصص خصائصه التي تميزه في البحث والتي تفرض عليه اتباع منهجي معين قد يختلف مع المنهج الذي يتبع في الموضوعات الأخرى، لذا تصنف البحوث العلمية وطرق مناهجها وتقسم إلى عدة تقسيمات وفقا للمعايير المختلفة التي تحكمها تقسيمات مناهج البحث العلمي.

ومن أهم معوقات البحث العلمي ضعف الإنفاق على البحث العلمي في الوطن العربي كنسبة من النتاج المحلي الإجمالي، وغياب منظومة فاعلة للبحث العلمي وضمور في المراكز البحثية التخصصية، والنزعة الفردية في إجراء البحوث وندرة تكوين فرق بحثية متكاملة، وقلة عدد الباحثين المتفرغين بسبب عدم الفصل بين الوظيفة التدريسية والوظيفة البحثية في الجامعات، وتسرب الأطر البحثية من الجامعات والمؤسسات العلمية إلى الخارج، وطغيان الجانب الأكاديمي على الجانب التطبيقي في الأبحاث عموما والأبحاث العملية بشكل خاص، وضعف الارتباط بين البحث العلمي وأهداف وخطط التنمية وضعف الارتباط بين البحث العلمي والمؤسسات الإنتاجية والخدمية، وغياب الهدف الحقيقي لإجراء الأبحاث، فهي في معظمها أبحاث للترقية العلمية ونادرة التطبيق. (العاجز وحماد، 2011)

ومن الدراسات السابقة ذات العلاقة بموضوع الدراسة، دراسة ,Lovat, Davis & Plotnikoff) (1995 والهادفة إلى الكشف عن مستوى مهارات البحث العلمي في برنامج إعداد المعلم وكيفية الارتقاء به، حيث تم تطبيق الدراسة على عينة مكونة من(151) معلما، وقد أظهرت نتائج الدراسة ضعفا في مستوى مهارات البحث العلمي التي يمتلكونها، إلا أنها تحسنت إلى درجة كبيرة بعد تطبيق برنامج تدريبي متخصص في مهارات البحث العلمي لمدة عام.

كما هدفت دراسة عجيز(1996) إلى معرفة مدى تمكن طلاب الدراسات العليا من المهارات الأساسية اللازمة للبحث العلمي، حيث استخدم استبانة كأداة لجمع البيانات والتي اشتملت على مجموعة من المهارات البحثية الأساسية اللازمة للبحث العلمي، وأظهرت النتائج أن 12% هم الذين حصلوا على درجة التمكن لمهارة الإلمام بالمنهج العلمي في البحث أو معرفة خطوات البحث العلمي، وكذلك المهارة المتعلقة بالاتجاهات العلمية المتضمنة في التفكير العلمي، ومهارة بعض الإحصائيات الأساسية في البحث، وتشير الدراسة إلى تفوق الطلاب الذكور على الإناث في مهارات البحث العلمي.

اما دراسة الوذيناني(2007) فقد اهتمت بالمهارات البحثية لدى طلاب وطالبات الدراسات العليا بجامعة أم القرى، وقد توصلت هذه الدراسة إلى نتائج عديده أبرزها أن درجة اكتساب طلاب وطالبات الدراسات العليا كانت متوسطة، وضعف استخدام شبكة الانترنت للحصول على المعلومات البحثية

وضعف تبادل الموضوعات البحثية بين الأقسام العلمية وبين الجامعات وأقسامها في جامعات أخرى مشابهة، وندرة استخدام الطلاب للبرامج الإحصائية لإدخال البيانات ومعالجتها.

ودراسة الحارثي(2008) بعنوان مدى تمكن طلاب الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة أم القرى من المعارف الأساسية لإعداد خطة البحوث التربوية، هدفت إلى قياس مدى تمكن طلبة الدراسات العليا بكلية التربية من المعارف الأساسية لإعداد خطة البحوث التربوية، ومعرفة الفروق في مدى تمكن الطلبة في ضوء بعض المتغيرات، تم تطبيق اختبار تشخيصي لقياس تمكن الطلبة في المعارف الأساسية في إعداد خطة البحوث التربوية والنفسية باستخدام نموذج راش أعده علام(2003) على عينة مكونة من(268) طالبا وطالبة، وقد أظهرت النتائج تدنيا واضحا في مدى التمكن لدى طلبة الدراسات العليا سواء في نتائج الاختبار الكلي أو نتائج الاختبارات الفرعية حيث كانت نسبة المتمكنين في الاختبار الكلي 3.4%، كما أظهرت نتائج البحث وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أراء عينة الدراسة وفقا للنوع حول المعارف الأساسية التي تتعلق بالصياغة الدقيقة لعنوان البحث والتعريف الإجرائي لمصطلحات البحث لصالح الطالبات.

كما هدفت دراسة الفتلي(2008) لتحديد نوع المعوقات التي تواجه الباحث العلمي الجامعي واقتراح الحلول الناجعة لحلها، تم بناء استبانة بلغ عدد فقراتها(26) فقرة موزعة على ثلاث مجالات، طبقت الاستبانة على(200) فردا سحبت عشوائيا من مجتمع الدراسة، وقد أظهرت نتائج الدراسة أن العوامل المتصلة بالدعم المالي تعد من أكثر المعوقات التي تواجه الباحث العلمي الجامعي، كذلك لم تظهر أية فروق ذي دلالة إحصائية يعزى لمتغيري الجنس واللقب العلمي، وقد أوصت الدراسة بضرورة زيادة مكافأة التدريسي والمقوم العلمي على البحث الذي ينجز ويقوم.

إجراءات الدراسة الميدانية

منهج الدراسة:

سيستخدم الباحث في هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي والذي يُعد أحد أشكال التحليل والتفسير العلمي المنظم لوصف الظاهرة، وتصويرها كميا عن طريق جمع بيانات ومعلومات مقننة عن الظاهرة وتصنيفها وتحليلها وإخضاعها للدراسات الدقيقة(ملحم،2000، 324)، وما جاء استخدام ذلك المنهج إلا نتيجة لإلمام الباحث بجوانب وأبعاد الظاهرة موضع الدراسة من خلال اطلاعه على أدبيات الدراسة النظرية ودراساتها السابقة المتعلقة بالظاهرة، ساعيا في ذلك للوصول إلى التعرف من مدى تمكن أعضاء الفرق البحثية من مهارات البحث العلمي.

مجتمع وعينة الدراسة:

يتكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء الفرق البحثية بالمحافظات التعليمية وعددهم(90) عضوا وعضوة، والجدول(1) يوضح ذلك:

جدول(1) مجتمع الدراسة وفق متغير النوع الاجتماعي والمحافظة التعليمية

المحافظة التعليمية	الجنس		المجموع
	ذكور	إناث	
مسقط	1	8	9
الداخلية	5	7	12
الباطنة شمال	5	5	10
البريمي	1	6	7
الباطنة جنوب	2	7	9
الشرقية جنوب	3	4	7
الشرقية شمال	6	4	10
الظاهرة	4	4	8
مسندم	3	2	5
ظفار	4	5	9
الوسطى	2	2	4
الإجمالي	36	54	90

عينة الدراسة:

تم تطبيق المقياس على جميع أعضاء الفرق البحثية بالمحافظات التعليمية بمجتمع الدراسة، إلا أنه تم استلام(41) مقياسا، والجدول(2) يوضح ذلك:

جدول(2) عينة الدراسة وفق النوع الاجتماعي والمؤهل العلمي

أعضاء الفرق البحثية	النوع الاجتماعي			المؤهل العلمي				
	ذكور	إناث	المجموع	دبلوم	بكالوريوس	ماجستير	دكتوراه	المجموع
	19	22	41	0	25	15	1	41

أدوات الدراسة وخصائصها السيكومترية:

استخدم الباحث مقياس لمدى تمكن أعضاء الفرق البحثية من مهارات البحث العلمي، ويعرض الباحث في الصفحات القادمة وصفاً للأداة المستخدمة في الدراسة ، ثم يعرض بعد ذلك الإجراءات التي قام بها لتقنين الأداة والتأكد من ثباتها وصدقها.

يهدف المقياس إلى معرفة مدى تمكن أعضاء الفرق البحثية من مهارات البحث العلمي، ويتكون من جزأين؛ الجزء الأول يشتمل على البيانات الشخصية للعينة المستهدفة، بينما الجزء الثاني يشتمل على بعدين اثنين هما: البعد الأول: مدى تمكن أعضاء الفرق البحثية من مهارات البحث العلمي ويتكون من(59) فقرة تقيس(7) أبعاد فرعية هي: أساسيات البحث العلمي: وتتكون من الفقرات(1-

10)، مدخل الدراسة: وتتكون من الفقرات(11–20)، أدبيات الدراسة: وتتكون من الفقرات(21–29)، منهجية الدراسة وإجراءاتها: وتتكون من الفقرات(30–39)، التحليل الإحصائي: وتتكون من الفقرات(40–44)، نتائج الدراسة: وتتكون من الفقرات(45–53)، توثيق الدراسة: وتتكون من الفقرات(54–59)، والبعد الثاني: الصعوبات التي قد تواجه الفرق البحثية عند إجراء البحوث العلمية، ويتكون من(16) فقرة.

وقد تبنى الباحث مقياس ليكرت الخماسي في بناء المقاييس النفسية(بدرجة كبيرة جدا – بدرجة كبيرة – بدرجة متوسطة – بدرجة قليلة – بدرجة قليلة جدا)، حسب التدريج 5–4–3–2–1، وعليه تصبح الدرجة القصوى للمستجيب على المقياس(375) درجة، وأدنى درجة للمستجيب تساوي(75).

صدق المقياس:

اعتمد الباحث في حساب الصدق للمقياس على الصدق الظاهري، حيث قام بعرض المقياس في صورته الأولية على مجموعة من المختصين تألفت من(2) من أعضاء المركز الوطني للتوجيه المهني، وقد طلب الباحث من المحكمين إبداء آرائهم في مدى انتماء الفقرة للبعد، ومدى وضوح الفقرات ومدى سلامة الصياغة اللغوية للفقرات، ومدى مناسبة الصياغة اللغوية للبيئة العمانية، مع إضافة أو تعديل ما يرونه مناسبا، وبناء على أراء المختصين أجريت التعديلات لتتناسب المقياس مع موضوع الدراسة، وبناء على آراء المحكمين تكون المقياس في صورتها النهائية من(75) فقرة توزعت على بعدين ؛ مدى تمكن أعضاء الفرق البحثية من مهارات البحث العلمي ويتكون من(59)، والصعوبات التي قد تواجه الفرق البحثية عند إجراء البحوث العلمية، ويتكون من(16) فقرة.

ثبات المقياس:

استخدم الباحث طريقة(ألفا كرونباخ) لقياس ثبات المقياس على أفراد العينة والمكونة من(15) عضوا وعضوة – خارج عينة الدراسة – ويتضح من الجدول(3) أن معامل الثبات الكلي للمقياس بلغ (.980) كما تراوح معامل ثبات محاور المقياس(.885 - .956) وهذا يدل على أن المقياس ذا ثبات عال وقابل للتطبيق على العينة الأساسية، والجدول(3) يوضح ذلك.

جدول(3) معامل ثبات المقياس باستخدام طريقة ألفا كرونباخ

محور	عدد الفقرات	معامل الثبات
أساسيات البحث العلمي	10	.915
مدخل الدراسة	10	.952
أدبيات الدراسة	9	.921
منهجية الدراسة	10	.957
التحليل الإحصائي	5	.910
نتائج الدراسة	9	.956
توثيق الدراسة	6	.921
الصعوبات الدراسة	16	.885
الإجمالي	57	.980

إجراءات التطبيق:

1. الاطلاع على أدبيات الدراسة المتمثلة في الإطار النظري والدراسات السابقة ذات العلاقة بموضوع الدراسة.
2. تحديد أداة الدراسة وبنائها وعرضها على مختصين للتحكيم.
3. تطبيق أداة الدراسة استطلاعيا على بعض أفراد مجتمع الدراسة والتأكد من خصائصها السيكومترية.
4. تطبيق أداة الدراسة على العينة الأساسية.
5. تفريغ البيانات ومعالجتها باستخدام الأساليب الإحصائية.
6. التصحيح والجدولة للبيانات واستخلاص النتائج وتفسيرها ومناقشتها.
7. صياغة التوصيات والمقترحات في ضوء نتائج الدراسة.

الأساليب الإحصائية:

في ضوء أهداف الدراسة ومنهجها، وبعد جمع البيانات تم معالجتها باستخدام برنامج(SPSS) لإجراء العمليات المناسبة لأهداف الدراسة، حيث تم استخدام الأساليب الإحصائية الآتية:

- معامل ألفا كرونباخ Cronbach's alpha.
- المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية.
- اختبار ت T. Test للعينات المستقلة(النوع الاجتماعي).
- اختبار تحليل التباين الأحادي(المؤهل العلمي).

عرض نتائج الدراسة ومناقشتها:

1- للإجابة عن السؤال الأول "ما مدى تمكن أعضاء الفرق البحثية التابعة لأقسام التوجيه المهني بالمحافظات التعليمية من مهارات البحث العلمي؟"، كان لا بد من تحديد درجة القطع وهي النقطة التي إذا وصل إليها المفحوص فإنه يجتاز المقياس الذي استجاب عليه(منسي، ب ت، 196) إذ يعتبر تحديد هذه الدرجة من الأمور الأساسية في بناء المقاييس التربوية، وعليه فقد قام الباحث بتحديد درجة القطع بناء على التدرج الخماسي للمقياس وهي على النحو الآتي:

جدول(4) درجة القطع لكل مستوى من مستويات الاستجابة

م	المتوسط	مستويات التدريج	درجة التمكن
1	5- 4.20	موافق بدرجة كبيرة جدا	عالية جدا
2	3.40 – 4.19	موافق بدرجة كبيرة	عالية
3	2.60 – 3.39	موافق بدرجة متوسطة	متوسطة
4	1.80 – 2.59	موافق بدرجة قليلة	منخفضة
5	1 – 1.79	موافق بدرجة قليلة جدا	منخفضة جدا

وللتعرف على أساسيات البحث العلمي لدى أعضاء الفرق البحثية، استخرج الباحث المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل فقرة من فقرات المجال الذي تنتمي إليه، ثم المتوسط العام للمجال والجدول(5) يوضح ذلك.

جدول(5) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأساسيات البحث العلمي مرتبة ترتيبا تنازليا

الفقرة(ن= 41)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة التمكن
معرفة المواد التمهيدية التي يتألف منها البحث العلمي	4.3171	.87861	%86.3	عالية جدا
معرفة عناصر خطة البحث حسب الترتيب العلمي المتفق عليه	4.1951	1.03004	%83.9	عالية
معرفة ترتيب فصول البحث العلمي ترتيبا صحيحا	4.1707	.97217	%83.4	عالية
عرض خلاصة البحث بدقة	3.7561	1.09042	75.1	عالية
معرفة أنواع المتغيرات البحثية وكيفية ضبطها	3.7561	.96903	%75.1	عالية
المقارنة بين الأنواع المختلفة من البحوث	3.6829	.98588	%73.7	عالية
كيفية استخدام الدراسات السابقة كمصدر أساسي لفرضيات البحث	3.6585	1.15347	%73.2	عالية
اختبار صحة الفروض البحثية	3.5610	1.09656	%71.2	عالية
المقارنة بين المتغيرات البحثية	3.3171	.98588	%66.3	متوسطة
التمييز بين الدلالة الإحصائية والدلالة العلمية للبحث	2.9756	1.31316	%59.5	متوسطة
أساسيات البحث العلمي	3.7390	.80059	%74.8	عالية

يتضح من الجدول السابق أن أساسيات البحث العلمي لدى أعضاء الفرق البحثية تذبذبت في مستوى درجة التمكن، وإجمالا فإن أساسيات البحث العلمي حازت على درجة تمكن عالية بمتوسط حسابي 3.7390 وانحراف معياري 80059. وبنسبة مئوية بلغت 74.8%، وتفصيلا لذلك فإن درجة تمكن العضو من معرفة المواد التمهيدية التي يتألف منها البحث العلمي كانت عالية جدا بمتوسط حسابي 4.3171 واحراف معياري 87861. ونسبة مئوية بلغت 86.3%، بينما كانت درجة تمكن العضو من "معرفة عناصر خطة البحث حسب الترتيب العلمي المتفق عليه" و"معرفة ترتيب فصول البحث العلمي ترتيبا صحيحا" و"عرض خلاصة البحث بدقة" و"معرفة أنواع المتغيرات البحثية وكيفية ضبطها" و"المقارنة بين الأنواع المختلفة من البحوث" و"كيفية استخدام الدراسات السابقة كمصدر أساسي لفرضيات البحث" و"اختبار صحة الفروض البحثية" كانت عالية بمتوسطات حسابية تراوحت بين(4.1951- 3.5610) وبنسب مئوية تراوحت بين(83.9% _ 71.2%) إلا أن درجة تمكنهم في "المقارنة بين المتغيرات البحثية" و"التمييز بين الدلالة الإحصائية والدلالة العلمية للبحث" كانت متوسطة بمتوسطي حسابيين بلغا(3.3171) و(2.9756) وبنسب مئوية قُدرت بـــ (66.3%) و(3.5610).

وللتعرف على المهارات المتعلقة بمدخل البحث العلمي لدى أعضاء الفرق البحثية، استخرج الباحث المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل فقرة من فقرات المجال الذي تنتمي إليه، ثم المتوسط العام للمجال، والجدول(6) يوضح ذلك.

جدول(6) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجال المهارات المتعلقة بمدخل البحث العلمي مرتبة ترتيبا تنازليا

الفقرة (ن = 41)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة التمكن
تحديد المشكلة البحثية لموضوع البحث	4.1707	.86320	%83.4	عالية
كتابة محددات البحث بطريقة علمية صحيحة	4.0488	1.07124	%81.0	عالية
كيفية صياغة أهمية البحث	3.9756	.90796	%79.5	عالية
تحديد أهداف البحث تحديدا دقيقا	3.9756	.90796	%79.5	عالية
صياغة مقدمة البحث	3.9512	.89306	%79.0	عالية
تحديد متغيرات البحث	3.9268	.98464	%78.5	عالية
كتابة عنوان البحث بطريقة علمية صحيحة	3.8537	1.25620	%77.1	عالية
صياغة تساؤلات الدراسة صياغة علمية	3.8293	.97217	%76.6	عالية
تحديد مصطلحات البحث وتعريفها إجرائيا	3.7561	1.09042	%75.1	عالية
صياغة فروض البحث صياغة علمية	3.4390	1.07352	%68.8	عالية
مدخل البحث العلمي	3.8927	.78083	%77.9	عالية

يتضح من الجدول السابق أن المهارات المتعلقة بمدخل البحث العلمي لدى أعضاء الفرق البحثية تقاربت في مستوى درجة التمكن، وإجمالا فإن مهارات مدخل البحث العلمي كانت على درجة تمكن عالية بمتوسط حسابي 3.8927 وانحراف معياري 78083. وبنسبة مئوية بلغت 77.9%، كما أن جميع الفقرات حازت على درجة تمكن عالية وتراوحت متوسطاتها الحسابية بين 4.1707 -3.4390 وبنسب مئوية تراوحت بين(83.4% _ 68.8%).

وللتعرف على المهارات المتعلقة بأدبيات البحث العلمي لدى أعضاء الفرق البحثية، استخرج الباحث المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل فقرة من فقرات المجال الذي تنتمي إليه، ثم المتوسط العام للمجال، والجدول(7) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمجال.

جدول(7) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجال المهارات المتعلقة بأدبيات البحث العلمي مرتبة ترتيبا تنازليا

الفقرة(ن= 41)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة التمكن
تحديد مصادر المعلومات وجمعها	4.0732	.72077	%81.5	عالية
وضع تصور واضح عن موضوعات الإطار النظري	3.9512	.97343	%79.0	عالية
توظيف الدراسات السابقة في الدراسة	3.8049	.95445	%76.1	عالية
تصنيف الدراسات السابقة بما يتناسب مع موضوع البحث	3.7805	.88069	%75.6	عالية
تحديد المصادر المدعمة للمشكلة	3.7073	.87304	%74.1	عالية
البحث في مصادر المعلومات الالكترونية	3.6585	.85469	%73.2	عالية
إيجاد مقترحات قابلة للتطبيق	3.3659	.88758	%67.3	متوسطة
تحليل الدراسات السابقة بطريقة ناقدة	3.3415	.93834	%66.8	متوسطة
جمع البيانات الوصفية والارتباطية والسببية والتجريبية	3.0244	.96145	%60.5	متوسطة
أدبيات البحث العلمي	3.6341	.65180	%72.7	عالية

يتضح من الجدول السابق أن المهارات المتعلقة بأدبيات البحث العلمي لدى أعضاء الفرق البحثية تفاوتت في مستوى درجة التمكن، فمهارات أدبيات البحث العلمي حازت على درجة تمكن عالية بمتوسط حسابي 3.6341 وانحراف معياري 65180. وبنسبة مئوية 72.7%؛ وتفصيلا لذلك فإن أعضاء الفريق متمكنون من "تحديد مصادر المعلومات وجمعها" و"وضع تصور واضح عن موضوعات الإطار النظري" و"توظيف الدراسات السابقة في الدراسة" و"تصنيف الدراسات السابقة بما يتناسب مع موضوع البحث" و"تحديد المصادر المدعمة للمشكلة" و"البحث في مصادر المعلومات الالكترونية" بدرجة عالية بمتوسطات حسابية تراوحت بين(3.6585-4.0732) وبنسب مئوية تراوحت بين(81.5%_ 73.2%) ، كما أنهم متمكنون بدرجة متوسطة في "إيجاد مقترحات قابلة للتطبي " و"تحليل الدراسات السابقة بطريقة ناقدة" و"جمع البيانات: الوصفية والارتباطية والسببية والتجريبية"، وقد تراوحت متوسطاتها الحسابية بين(3.0244-3.3659) ونسبها المئوية بين (67.3% _ 60.5%).

وللتعرف على المهارات المتعلقة بمنهجية البحث العلمي وإجراءاته لدى أعضاء الفرق البحثية استخرج الباحث المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل فقرة من فقرات المجال الذي تنتمي إليه، ثم المتوسط العام للمجال، والجدول(8) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمجال.

جدول(8) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجال المهارات المتعلقة بمنهجية البحث العلمي وإجراءاته مرتبة ترتيبا تنازليا

الفقرة(ن= 41)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة التمكن
معرفة أدوات جمع البيانات	3.9756	.90796	%79.5	عالية
تحديد أدوات القياس المناسبة لدراسة المشكلة	3.7317	.94933	%74.6	عالية
تحديد الإجراءات اللازمة لتنفيذ خطة البحث	3.7073	1.03063	%74.1	عالية
معرفة عينات البحث وأنواعها المختلفة	3.6341	.99388	%72.7	عالية
تحديد شروط اختيار عينة البحث	3.5366	.95125	%70.7	عالية
بناء أدوات البحث وضبطها علميا	3.3659	.94223	%67.3	متوسطة
استخراج معاملات الصدق للبحث	3.3171	1.14976	%66.3	متوسطة
تحديد الحجم الأمثل لعينة البحث	3.2927	.87304	%65.9	متوسطة
استخراج الخصائص السيكومترية لأدوات الدراسة	3.0000	1.20416	%60	متوسطة
استخراج معامل الثبات	2.9512	1.13911	%59	متوسطة
منهجية البحث العلمي	3.4512	.81306	%69	عالية

يتضح من الجدول السابق أن المهارات المتعلقة بمنهجية البحث العلمي لدى أعضاء الفرق البحثية تفاوتت في مستوى درجة التمكن، فقد تمكن أعضاء الفريق من مهارات منهجية البحث العلمي

بدرجة عالية وبمتوسط حسابي3.4512 وانحراف معياري81306. ونسبة مئوية 69%، وبناء عليه فقد انقسمت مستويات تمكن الأعضاء إلى مستويين؛ مستوى ذو درجة تمكن عالية لديهم في "معرفة أدوات جمع البيانات" و"تحديد أدوات القياس المناسبة لدراسة المشكلة" و"تحديد الإجراءات اللازمة لتنفيذ خطة البحث" و"معرفة عينات البحث وأنواعها المختلفة" و"تحديد شروط اختيار عينة البحث" وقد تراوحت متوسطاتها الحسابية بين(3.9756-3.5366) ونسبها المئوية بين(79.5% _ 70.7%) ومستوى ذو درجة تمكن متوسطة في "بناء أدوات البحث وضبطها علميا" و"استخراج معاملات الصدق للبحث" و"تحديد الحجم الأمثل لعينة البحث" و"استخراج الخصائص السيكومترية لأدوات الدراسة" و"استخراج معامل الثبات" بمتوسطات حسابية ونسب مئوية تراوحت على التوالي بين(3.3659-2.9512) و(67.3% _59%).

وللتعرف على المهارات المتعلقة بالتحليل الإحصائي لدى أعضاء الفرق البحثية، استخرج الباحث المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل فقرة من فقرات المجال الذي تنتمي إليه، ثم المتوسط العام للمجال، والجدول(9) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمجال.

جدول(9) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجال المهارات المتعلقة بالتحليل الإحصائي مرتبة ترتيبا تنازليا

الفقرة (ن=41)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة التمكن
اختيار الأساليب الإحصائية المناسبة لأسئلة الدراسة	3.0000	1.16190	%60.0	متوسطة
تحديد الأساليب الإحصائية المناسبة لتحليل بيانات البحث	2.8293	1.13803	%56.6	متوسطة
تتبع العلاقات السببية والاستدلال بها	2.7561	.85967	%55.1	متوسطة
التحليل الإحصائي الاستدلالي	2.7561	1.01933	%55.1	متوسطة
إجراء المعالجات الإحصائية	2.7561	1.06725	%55.1	متوسطة
التحليل الإحصائي	2.8195	.92499	%56.4	متوسطة

يتضح من الجدول السابق أن المهارات المتعلقة بالتحليل الإحصائي كانت على درجة متوسطة من التمكن لدى أعضاء الفرق البحثية بمتوسط حسابي بلغ 2.8195 وانحراف معياري 92499. ونسبة مئوية قُدرت بـــ 56.4%، وعليه فإن أعضاء الفرق البحثية متمكنون بدرجة متوسطة من "اختيار الأساليب الإحصائية المناسبة لأسئلة الدراسة" و"تحديد الأساليب الإحصائية المناسبة لتحليل بيانات البحث" و"تتبع العلاقات السببية والاستدلال بها" و"التحليل الإحصائي الاستدلالي" و"إجراء المعالجات الإحصائية" وقد تراوحت متوسطاتها الحسابية بين(3-3.5366) ونسبها المئوية بين(60.0%_ 55.1%).

وللتعرف على المهارات المتعلقة بنتائج البحث العلمي لدى أعضاء الفرق البحثية، استخرج الباحث المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل فقرة من فقرات المجال الذي تنتمي إليه، ثم المتوسط العام للمجال، والجدول(10) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمجال.

جدول(10) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجال المهارات المتعلقة بنتائج البحث العلمي مرتبة ترتيبا تنازليا

الفقرة (ن= 41)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة التمكن
عرض نتائج البحث	3.8537	1.03829	%77.1	عالية
استخراج التوصيات بناء على نتائج الدراسة	3.7561	.94288	%75.1	عالية
جمع المعلومات والحقائق من مصادرها الأصلية	3.7073	.95509	%74.1	عالية
اقتراح المقترحات البحثية	3.7073	1.10100	%74.1	عالية
ربط الدراسات السابقة بنتائج البحث	3.6098	.97155	%72.2	عالية
عرض الجداول والأشكال المتضمنة في البحث	3.5366	.95125	%70.7	عالية
الربط بين تفسير النتائج والإطار النظري	3.5366	1.05113	%70.7	عالية
تفسير ومناقشة نتائج البحث	3.4634	1.16399	%69.3	عالية
قراءة الرسوم والتكوينات الخطية	3.3902	1.06953	%67.8	متوسطة
نتائج البحث العلمي	3.6179	.87066	%72.4	عالية

يتضح من الجدول السابق أن المهارات المتعلقة بنتائج البحث العلمي لدى أعضاء الفرق البحثية متقاربة في مستوى درجة التمكن، فقد تمكن أعضاء الفريق من مهارات نتائج البحث العلمي بدرجة عالية وبمتوسط حسابي3.6179 وانحراف معياري3.6179 ونسبة مئوية 72.4%، حيث أن درجة تمكن أعضاء الفرق البحثية بالمحافظات التعليمية عالية في "استخراج التوصيات بناء على نتائج الدراسة" و"جمع المعلومات والحقائق من مصادرها الأصلية" و"اقتراح المقترحات البحثية" و"ربط الدراسات السابقة بنتائج البحث" و"عرض الجداول والأشكال المتضمنة في البحث" و"الربط بين تفسير النتائج والإطار النظري" و"تفسير ومناقشة نتائج البحث"، وقد تراوحت متوسطاتها الحسابية بين(3.4634-3.8537) ونسبها المئوية بين(77.1%_ 69.3%)، بينما درجة تمكن الأعضاء في "قراءة الرسوم والتكوينات الخطية" كانت متوسطة؛ بمتوسط حسابي بلغ 3.3902 وانحراف معياري يُقدر بـــ 1.06953 ونسبة مئوية بلغت 67.8%.

وللتعرف على مهارات توثيق البحث العلمي لدى أعضاء الفرق البحثية، استخرج الباحث المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل فقرة من فقرات المجال الذي تنتمي إليه، ثم المتوسط العام للمجال، والجدول(11) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمجال.

جدول(11) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجال توثيق البحث العلمي مرتبة ترتيبا تنازليا

الفقرة (ن=41)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة التمكن
التفريق بين كتابة المراجع في متن البحث وقائمة المراجع	4.0976	.80015	%82	عالية
كيفية توثيق النصوص في المتن أو في الحواشي السفلية للصفحة	3.9756	.90796	%79.5	عالية
توثيق المراجع بشكل علمي وفق النظام المتبع في الجامعات العمانية	3.9756	1.01212	%79.5	عالية
معرفة أنظمة توثيق المراجع العربية والأجنبية	3.9512	.97343	%79	عالية
كيفية توثيق النص المقتبس	3.9268	1.12673	%78.5	عالية
اختيار المصادر وثيقة الصلة بمتغيرات البحث	3.6585	1.08650	%73.2	عالية
توثيق البحث العلمي	3.9309	.81648	%78.6	عالية

يتضح من الجدول السابق أن المهارات المتعلقة بتوثيق البحث العلمي لدى أعضاء الفرق البحثية متقاربة جدا في مستوى درجة التمكن، فقد تمكن أعضاء الفريق من مهارات نتائج البحث العلمي بدرجة عالية وبمتوسط حسابي3.9309 وانحراف معياري 81648. ونسبة مئوية 78.6%، وقد تمكن أعضاء الفرق البحثية بالمحافظات التعليمية بدرجة عالية في "التفريق بين كتابة المراجع في متن البحث وقائمة المراجع" و"كيفية توثيق النصوص في المتن أو في الحواشي السفلية للصفحة" و"توثيق المراجع بشكل علمي وفق النظام المتبع في الجامعات العمانية" و"معرفة انظمة توثيق المراجع العربية والأجنبية" و"كيفية توثيق النص المقتبس" و"اختيار المصادر وثيقة الصلة بمتغيرات البحث"، وقد تراوحت متوسطاتها الحسابية بين(3.6585-4.0976) ونسبها المئوية بين(82% _ 73.2%)، وبناء على ما سبق فإن الجدول(12) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لمهارات البحث العلمي بشكل عام.

جدول(12) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لمهارات البحث العلمي

مهارات البحث العلمي(ن= 41)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة التمكن
أساسيات البحث العلمي	3.7390	.80059	%74.8	عالية
مدخل البحث العلمي	3.8927	.78083	%77.9	عالية
أدبيات البحث العلمي	3.6341	.65180	%72.7	عالية
منهجية البحث العلمي	3.4512	.81306	%69	عالية
التحليل الإحصائي	2.8195	.92499	%56.4	متوسطة
نتائج البحث العلمي	3.6179	.87066	%72.4	عالية
توثيق البحث العلمي	3.9309	.81648	%78.6	عالية
الإجمالي	3.5836	.73240	%71.6	عالية

يتضح من الجدول السابق أن أعضاء الفرق البحثية متمكنون من مهارات البحث العلمي بدرجة عالية يتراوح متوسطها الحسابي ونسبها المئوية على التوالي بين(3.4512-3.9309)

و(78.6%-69%)، ما عدا مهارة التحليل الإحصائي فإن الأعضاء يمتلكوها بدرجة متوسطة وبمتوسط حسابي بلغ 2.8195 وانحراف معياري يقدر بـــ 92499. ونسبة مئوية بلغت 56.4% وإجمالا فإن درجة تمكن أعضاء الفرق البحثية بالمحافظات التعليمية من مهارات البحث العلمي عالية وبمتوسط حسابي بلغ 3.5836 وانحراف معياري يقدر بـــ 73240. ونسبة مئوية بلغت 71.6% ويعزو الباحث ارتفاع مهارات البحث العلمي لديهم لأسباب كثيرة منها الدورات التدريبية التي يقدمها المركز الوطني للتوجيه المهني لأعضاء الفرق البحثية بالمحافظات والتي نفذها قسم التدريب بالمركز والدورات المركزية التي ينفذها المركز بالتعاون مع مركز التدريب الرئيس بوزارة التربية والتعليم كما يمكن أن يُعزى ذلك إلى أن بعض أعضاء الفرق البحثية حاصلين على مؤهل عالي في الماجستير كما أنهم اجتازوا مرحلة إعداد البحث الخاص بالماجستير، ويمكن عزو ذلك إلى الندوات والمؤتمرات المتخصصة التي يحضرها الأعضاء وبإيعاز من المركز الوطني للتوجيه المهني، إلا أنهم يحتاجون إلى دورات متخصصة في التحليل الإحصائي باستخدام spss ، وقد اختلفت نتائج الدراسة الحالية مع كل من دراسة(Lovat; Davis & Plotnikoff, 1995) التي أظهرت ضعفا في مستوى مهارات البحث العلمي التي يمتلكونها، إلا أنها تحسنت إلى درجة كبيرة بعد تطبيق برنامج تدريبي متخصص في مهارات البحث العلمي لمدة عام، ودراسة عجيز(1996) التي أظهرت النتائج أن12% هم الذين حصلوا على درجة التمكن لمهارة الإلمام بالمنهج العلمي في البحث أو معرفة خطوات البحث العلمي واتفقت معها في ضعف مهارة التحليل الإحصائي، واختلفت كذلك مع دراستي الوذيناني(2007) في درجة اكتساب طلاب وطالبات الدراسات العليا لمهارات البحث العلمي، واتفقت معها في ندرة استخدام الطلاب للبرامج الإحصائية لإدخال البيانات ومعالجتها، والحارثي(2008) التي أظهرت النتائج تدنيا واضحا في مدى التمكن لدى طلبة الدراسات العليا سواء في نتائج الاختبار الكلي أو نتائج الاختبارات الفرعية.

2- **للإجابة عن السؤال الثاني** "ما الصعوبات التي تواجه أعضاء الفرق البحثية عند إجرائهم للبحث العلمي"؟، استخرج الباحث المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل فقرة من فقرات المجال الذي تنتمي إليه، ثم المتوسط العام للمجال، والجدول(13) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمجال.

جدول(13) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية الصعوبات التي تواجه أعضاء الفرق البحثية عند إجرائهم للبحث العلمي مرتبة ترتيبا تنازليا

الفقرة(ن=41)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	درجة الصعوبة
عدم وجود الحوافز والدعم للباحثين	4.4634	.80925	%89.3	عالية جدا
ضعف الاعتمادات المالية المخصصة للبحث العلمي بالمحافظات التعليمية	4.4390	.97593	%88.8	عالية جدا
نقص التدريب على البحث التربوي	4.2439	.79939	%84.9	عالية جدا
قلة دعم المؤسسات العلمية للبحث العلمي وللباحثين من الفرق البحثية	4.0244	.98711	%80.5	عالية
عدم وجود البيئة المناسبة لإجراء البحوث	4.0244	1.10652	%80.5	عالية
تردد المؤسسات المعنية في إعطاء المعلومات للباحث	4.0244	.82121	%80.5	عالية
التقليل من قيمة البحث العلمي من قبل الأفراد والمؤسسات	3.9512	.89306	%79.0	عالية
عدم توفر معلومات كافية لدى المؤسسات المعنية	3.9024	.83081	%78.0	عالية
حجب المعلومات بحجة سريتها من قبل إدارة المؤسسات المعنية بالبحث	3.8537	.76030	%77.1	عالية
عدم وضع نتائج البحوث القائمة على أصول علمية موضع التطبيق	3.8049	.95445	%76.1	عالية
عدم توفر المراجع العربية العلمية والدوريات المخصصة للبحث بالشكل المطلوب	3.7561	.85967	%75.1	عالية
انعدام الاهتمام بالبحث العلمي لدى كثير من الهيئات الحكومية والخاصة	3.7317	.92262	%74.6	عالية
إهمال الاستجابة وعد الرغبة في الرد لأسباب غير واضحة	3.7073	.98092	%74.1	عالية
عدم دقة المعلومات المتوفرة عن موضوع البحث لدى المؤسسات المعنية بالبحث	3.6098	.86250	%72.2	عالية
عدم رغبة موظفي المؤسسات في إجراء البحوث المشتركة	3.5610	.80774	%71.2	عالية
عدم ثقة المؤسسات بمحتوى بجدوى البحث العلمي	3.5122	1.00304	%70.2	عالية
الصعوبات	3.9131	.59504	%78.3	عالية

يتضح من الجدول السابق أن درجة الصعوبة عالية لدى أعضاء الفرق البحثية بالمحافظات التعليمية؛ إذ بلغ متوسطها الحسابي 3.9131 وانحرافها المعياري 3.9131 وبنسبة مئوية بلغت 78.3% ويواجه الأعضاء صعوبات بدرجة عالية جدا في"عدم وجود الحوافز والدعم للباحثين" و"ضعف الاعتمادات المالية المخصصة للبحث العلمي بالمحافظات التعليمية" و"نقص التدريب على البحث التربوي" بمتوسطات حسابية قُدرت بـــ(4.2439_4.4634) بنسب مئوية تراوحت بين(89.3% _84.9%)، كما أن هناك صعوبات بدرجة عالية في "قلة دعم المؤسسات العلمية للبحث العلمي وللباحثين من الفرق البحثية" و"عدم وجود البيئة المناسبة لإجراء البحوث" و"تردد المؤسسات المعنية في إعطاء المعلومات للباحث" و"التقليل من قيمة البحث العلمي من قبل الأفراد والمؤسسات" و"عدم توفر معلومات كافية لدى المؤسسات المعنية" و"حجب المعلومات بحجة سريتها من قبل إدارة المؤسسات المعنية بالبحث" و"عدم وضع نتائج البحوث القائمة على أصول علمية موضع التطبيق" و"عدم توفر المراجع العربية العلمية والدوريات المخصصة للبحث بالشكل المطلوب" و"انعدام الاهتمام بالبحث العلمي لدى كثير من الهيئات الحكومية والخاصة" و"إهمال الاستجابة وعد الرغبة في الرد

لأسباب غير واضحة" و"عدم دقة المعلومات المتوفرة عن موضوع البحث لدى المؤسسات المعنية بالبحث" و"عدم رغبة موظفي المؤسسات في إجراء البحوث المشتركة" و"عدم ثقة المؤسسات بمحتوى بجدوى البحث العلمي" حازت على متوسطات حسابية بلغت(4.0244-3.5122) ونسب مئوية قُدرت بــ(80.5%-70.2%)، وقد اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع دراسة الفتلي(2008) في أن العوامل المتصلة بالدعم المالي تعد من أكثر الصعوبات التي تواجه الباحث العلمي الجامعي.

3- **للإجابة عن السؤال الثالث** "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات عينة البحث في مهارات البحث العلمي تبعا لمتغير النوع الاجتماعي"؟، استخرج الباحث المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار ت، والجدول(14) يوضح ذلك.

جدول(14) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار(ت) للعينات المستقلة لمعرفة الفروق في النوع الاجتماعي

	النوع الاجتماعي	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
أساسيات البحث العلمي	ذكور	19	3.6053	.85276	39	.994	.326
	إناث	22	3.8545	.75323			
مدخل البحث العلمي	ذكور	19	3.7316	.95397	39	1.236	.224
	إناث	22	4.0318	.58096			
أدبيات البحث العلمي	ذكور	19	3.4561	.72378	39	1.660	.105
	إناث	22	3.7879	.55387			
منهجية البحث العلمي	ذكور	19	3.3053	.97438	39	1.070	.291
	إناث	22	3.5773	.63989			
تحليل البحث العلمي	ذكور	19	2.6947	.97836	39	.799	.429
	إناث	22	2.9273	.88489			
نتائج البحث العلمي	ذكور	19	3.3158	.96883	39	2.157	.037
	إناث	22	3.8788	.69677			
توثيق البحث العلمي	ذكور	19	3.8596	.81699	39	.514	.610
	إناث	22	3.9924	.83012			
مهارات البحث العلمي	ذكور	19	3.4241	.83700	39	1.308	.199
	إناث	22	3.7214	.61506			
الصعوبات	ذكور	19	3.9178	.60167	39	.046	.964
	إناث	22	3.9091	.60342			

يتضح من الجدول السابق أن هناك فروق دالة إحصائيا عند مستوى 05. على مجال نتائج البحث العلمي تعزى لمتغير النوع الاجتماعي لصالح الإناث، بينما لا توجد فروق بين مهارات البحث العلمي الأخرى ومهارات البحث العلمي ككل والصعوبات التي تواجه أعضاء الفرق البحثية، وقد

اختلفت نتائج الدراسة الحالية مع دراسة عجيز(1996) التي أشارت إلى تفوق الطلاب الذكور على الإناث في مهارات البحث العلمي.

4- **للإجابة عن السؤال الرابع** "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات عينة البحث في مهارات البحث العلمي تبعا لمتغير المؤهل العلمي"؟، استخرج الباحث المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، كما استخدم الباحث اختبار تحليل التباين الأحادي One way anova لمعرفة الفروق في متغير المؤهل العلمي، والجدول(15) يوضح ذلك.

جدول(15) نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي One way anova لمعرفة الفروق في متغير المؤهل العلمي

محاور المقياس	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
مهارات البحث العلمي	بين المجموعات	2.529	2	1.265	2.539	.092
	داخل المجموعات	18.927	38	.498		
الصعوبات	بين المجموعات	1.180	2	.590	1.727	.191
	داخل المجموعات	12.983	38	.342		

يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى 05. تعزى لمتغير المؤهل العلمي على مهارات البحث العلمي والصعوبات التي تواجه أعضاء الفرق البحثية.

خاتمة ومقترحات الدراسة:

بعد استعراض نتائج الدراسة فإن الدراسة أفرزت الآتي:

1. ضرورة إقامة ملتقيات وحلقات نقاش للاطلاع على أهم موضوعات البحث العلمي في التخصص ذاته.
2. وضع مخصصات مالية للبحث العلمي لكل قسم توجيه مهني بالمحافظات التعليمية.
3. ضرورة الاعتماد على البرامج الإرشادية كدراسات داعمة للبحث العلمي.
4. إعداد كوادر الفريق البحثي وتنمية المهارات العلمية لديهم من خلال توفير ورش تدريبية لفرق البحث العلمي.
5. تهيئة البيئة المناسبة لتفعيل نتائج البحوث وتوصياتها.
6. إجراء بحوث مشتركة بين الفرق البحثية لمختلف المحافظات من خلال تبني المركز الوطني للتوجيه المهني لموضوع بحثي تتشارك بعض أعضاء الفرق البحثية بالمحافظات التعليمية.
7. الأخذ بنتائج البحوث العلمية بموضع التطبيق الفعلي وعدم تهميشها.
8. عقد ورش ودورات تدريبية في كل ما يخص البحث العلمي وخاصة في تحليل البيانات واستخراج النتائج.
9. تدريب مكثف على إجراء البحوث العلمية مقرون بالتدريب العملي.

10. تطبيق البحوث المنفذة بصورة عملية والاستفادة منها ميدانيا.

11. تكليف كل محافظة تعليمية بعمل بحث واحد في عنوان محدد من المركز الوطني، وكل محافظة تعطى عنوان مختلف عن الأخرى بحيث تقيم في النهاية ويكرم المشاركين ويعلن عن المحافظة الفائزة والمتميزة في بحثها.

12. تخصيص يوم واحد في الأسبوع للبحث العلمي.

13. الاهتمام بتطوير الفرق البحثية ودعمها ماديا ومعنويا وتبادل الخبرات مع المحافظات الأخرى.

14. تهيئة البيئة المناسبة لإجراء البحوث من خلال توفير مكتبات تضم أمهات الكتب ومكتبات إلكترونية.

15. لابد من تخصيص مشرف متخصص في القياس والتقويم خاص بالفرق البحثية المتواجدة في محافظات السلطنة ليتسنى لهذه الفرق العمل وفق منهجية واضحة وصحيحة والتوصل إلى نتائج صادقة تساهم بصورة فعلية في تطوير العمل في مجال التوجيه المهني.

16. تزويد الفريق بأهم الرسائل الأكاديمية والبحوث العلمية التي نشرت في مجال التوجيه المهني.

17. إعداد فريق بحث علمي في كل مدرسة يترأسه باحث تربوي مفرغ لإعداد البحوث التربوية فقط.

قائمة المراجع

المراجع العربية:

الباز، خالد صلاح وخليل، محمد أبو الفتوح(1999). *دور مناهج العلوم في تنمية المهارات الحياتية لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية*. المؤتمر العلمي الثالث عشر في الفترة من 25-28 يوليو. الجمعية المصرية للتربية العلمية. المجلد الأول.

بدوي، عبدالرحمن(1977). *مناهج البحث العلمي*. الكويت: وكالة المطبوعات.

الحارثي، فيصل بن علي خضران(2008). *مدى تمكن طلاب الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة أم القرى من المعارف الأساسية لإعداد خطة البحوث التربوية*. ماجستير غير منشورة. جامعة أم القرى: مكة المكرمة.

الدعليج، إبراهيم بن عبدالعزيز(2010). *مناهج وطرق البحث العلمي*. عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع.

الصويص، خالد(2010). المعيقات الاقتصادية للباحث في جامعة فلسطين التقنية. *مجلة جامعة الأزهر بغزة*. 12(2).

بو قصاص، عبدالحميد(2005). *البحث العلمي كأساس للتنمية الشاملة*. محاضرات الأسبوع العلمي الـوطني الرابع للجامعــات. بتاريخ 16-21 أبريل 2005. الجزائر: جامعة أبو بكر بلقايد.

العاجز، فؤاد وحماد، حسن(2011). *رؤية جديدة لدور البحث العلمي في تحقيق الشراكة الفاعلة مع قطاعات الإنتاج من منظور تكاملي*. مؤتمر البحث العلمي: مفاهيمه وأخلاقياته وتوظيفه. الفترة من 10-11 مايو 2001. غزة: الجامعة الإسلامية.

عبيدات، ذوقان وعبد الخالق، كايد وعدس، عبدالرحمن(2004). *البحث العلمي: مفهومه وأدواته وأساليبه*. عمان: دار الفكر.

عجيز، عادل أحمد(1996). *مدى تمكن طلال الدراسات العليا من المهارات الأساسية اللازمة للبحث التربوي. البحث العلمي في الجامعات وتحديات المستقبل*. المؤتمر القومي السنوي الثالث. مركز تطوير التعليم. القاهرة: جامعة عين شمس 161- 193.

عطوان، أسعد والفليت، جمال(2011). *كفايات البحث العلمي لدى طلبة الدراسات العليا في كليات التربية بالجامعات الفلسطينية*. المؤتمر العلمي الأول "البحث العلمي: مفاهيمه وأخلاقياته وتوظيفه في الفترة من 10–2011/5/11. غزة: الجامعة الإسلامية.

الفتلي، حسين هاشم(2008). المعوقات التي تواجه الباحث في الجامعات العراقية. *مجلة القادسية في الآداب والعلوم التربوية*. 7(3–4). جامعة القادسية: بغداد.

مجذوب، فاروق(2002). *طرق ومنهجية البحث في علم النفس*. بيروت: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر.

ملحم، سامي(2000). *مناهج البحث في التربية وعلم النفس*. الأردن: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.

مينا، فايز مراد(1994) . *قضايا في تعليم وتعلم الرياضيات مع إشارة خاصة إلى العالم العربي*. (ط2). القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

النقيب، عبد الرحمن عبدالرحمن(1983). من آفاق البحث العلمي في التربية الإســـــلامية. *مجلة كليـــة التربيـــة*. العدد(5). جامعـــــة المنصورة.

الوذيناني، محمد بن معيض(2007). المهارات البحثية المكتسبة لدى طلاب وطالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة أم القرى بمكة المكرمة. *مجلة كلية التربية بالإسماعيلية*. 3(9).

المراجع الأجنبية:

Lovat, T; Davis, M. & Plotnikoff(1995). Integrating research skills development in teacher education. *an Australian Journal of Teacher Education*. 20 (1). Article 4. Available at: http:// ro.ecu.edu.au/ajte/vol20/iss 1/4.

مقياس مدى تمكن الفرق البحثية من مهارات البحث العلمي في صورته النهائية

الأفاضل... المحترمون: تحية طيبة وبعد:

المقياس الذي بين أيديكم وضع لمعرفة مدى تمكن أعضاء الفرق البحثية التابعة لأقسام التوجيه المهني بالمحافظات التعليمية من مهارات البحث العلمي، والصعوبات التي تواجه الفرق البحثية عند إجراء البحوث العلمية، وعليه الرجاء التكرم بالإجابة عن فقرات المقياس(إلكترونيا) بكل أمانة ودقة وموضوعية لما لأجوبتكم من أهمية بالغة في نتائج هذه الدراسة، علما أن إجابتكم ستحاط بالسرية التامة، ولن تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي.

الجزء الأول: بيانات شخصية

الأسئلة الآتية تتضمن معلومات شخصية ينتظر أن تفيد الباحث في تحليل الدراسة، الرجاء اختيار البيانات أدناه والتي تنطبق على شخصيتك، لوّن الإجابة التي تنطبق عليك مع إكمال ما يستوجب إكماله.

1. النوع: ذكر أنثى
2. المؤهل العلمي: دبلوم بكالوريوس ماجستير دكتوراه
3. عدد البحوث التي أنجزتها(فرديا / جمعيا): ....

الجزء الثاني:

فيما يلي عدد من مهارات البحث العلمي والصعوبات التي قد تواجه الفرق البحثية عند إجراء البحوث العلمية، عبر عن مدى تمكنك من تلك المهارات من خلال وضع علامة(✓) أمام كل عبارة وذلك أسفل الاستجابة التي تميل إليها أكثر من الاستجابات الخمسة الآتية: بدرجة كبيرة جدا – بدرجة كبيرة – بدرجة متوسطة – بدرجة قليلة – بدرجة قليلة جدا.(نسخ علامة ✓ ولصقها) لذا نأمل منكم أعزاءنا التعاون في الحصول على المعلومات الكافية لإنجاح هذه الدراسة.

شاكرين لكم حسن تعاونكم

الباحث

د. سعود بن مبارك البادري
باحث تربوي بالمركز الوطني للتوجيه المهني
sd.albadri9@moe.om

مقياس مدى تمكن الفرق البحثية من مهارات البحث العلمي في صورته النهائية

م	مدى امتلاكك لمهارات البحث العلمي	درجة الموافقة				
		5	4	3	2	1
1	معرفة أنواع المتغيرات البحثية وكيفية ضبطها					
2	اختبار صحة الفروض البحثية					
3	المقارنة بين الأنواع المختلفة من البحوث					
4	المقارنة بين المتغيرات البحثية					
5	معرفة عناصر خطة البحث حسب الترتيب العلمي المتفق عليه					
6	معرفة ترتيب فصول البحث العلمي ترتيبا صحيحا					
7	معرفة المواد التمهيدية التي يتألف منها البحث(الإهداء، المقدمة، الملخص،... الخ)					
8	كيفية استخدام الدراسات السابقة كمصدر أساسي لفرضيات البحث					
9	التمييز بين الدلالة الإحصائية والدلالة العملية للبحث					
10	عرض خلاصة البحث بدقة					
11	كتابة عنوان البحث بطريقة علمية صحيحة					
12	صياغة فروض البحث صياغة علمية					
13	صياغة تساؤلات الدراسة صياغة علمية					
14	تحديد المشكلة البحثية لموضوع البحث					
15	تحديد أهداف البحث تحديدا دقيقا					
16	كتابة محددات البحث بطريقة علمية صحيحة					
17	تحديد مصطلحات البحث وتعريفها إجرائيا					
18	تحديد متغيرات البحث					
19	صياغة مقدمة البحث					
20	كيفية صياغة أهمية البحث					
21	جمع البيانات: الوصفية والارتباطية والسببية والتجريبية					
22	تحديد المصادر المدعمة للمشكلة					
23	البحث في مصادر المعلومات الالكترونية					
24	توظيف الدراسات السابقة في الدراسة					
25	تصنيف الدراسات السابقة بما يتناسب مع موضوع البحث					
26	تحديد مصادر المعلومات وجمعها					
27	وضع تصور واضح عن موضوعات الإطار النظري					
28	تحليل الدراسات السابقة بطريقة ناقدة					
29	إيجاد مقترحات قابلة للتطبيق					
30	تحديد الإجراءات اللازمة لتنفيذ خطة البحث					
31	بناء أدوات البحث وضبطها علميا					
32	استخراج الخصائص السيكومترية لأدوات الدراسة					
33	استخراج معامل الثبات					
34	معرفة عينات البحث وأنواعها المختلفة					

35	تحديد شروط اختيار عينة البحث					
36	تحديد أدوات القياس المناسبة لدراسة المشكلة					
37	معرفة أدوات جمع البيانات					
38	استخراج معاملات الصدق للبحث					
39	تحديد الحجم الأمثل لعينة البحث					
40	إجراء المعالجات الإحصائية					
41	التحليل الإحصائي الاستدلالي					
42	تحديد الأساليب الإحصائية المناسبة لتحليل بيانات البحث					
43	اختيار الأساليب الإحصائية المناسبة لأسئلة الدراسة					
44	تتبع العلاقات السببية والاستدلال عليها					
45	جمع المعلومات والحقائق من مصادرها الأصلية					
46	عرض نتائج البحث					
47	تفسير ومناقشة نتائج البحث					
48	ربط الدراسات السابقة بنتائج البحث					
49	الربط بين تفسير النتائج والإطار النظري					
50	قراءة الرسوم والتكوينات الخطية					
51	استخراج التوصيات بناء على نتائج الدراسة					
52	اقتراح المقترحات البحثية					
53	عرض الجداول والأشكال المتضمنة في البحث					
54	اختيار المصادر وثيقة الصلة بمتغيرات البحث					
55	توثيق المراجع بشكل علمي وفق النظام المتبع في الجامعات العمانية					
56	معرفة انظمة توثيق المراجع العربية والأجنبية					
57	كيفية توثيق النصوص في المتن أو في الحواشي السفلية للصفحة					
58	التفريق بين كتابة المراجع في متن البحث وقائمة المراجع					
59	كيفية توثيق النص المقتبس					

	الصعوبات التي تواجه أعضاء الفرق البحثية عند إجرائهم للبحث العلمي	5	4	3	2	1
1	التقليل من قيمة البحث العلمي من قبل الأفراد والمؤسسات					
2	تردد المؤسسات المعنية في إعطاء المعلومات للباحث					
3	حجب المعلومات بحجة سريتها من قبل إدارة المؤسسات المعنية بالبحث					
4	عدم توفر معلومات كافية لدى المؤسسات المعنية					
5	عدم دقة المعلومات المتوفرة عن موضوع البحث لدى المؤسسات المعنية بالبحث					
6	إهمال الاستجابة وعد الرغبة في الرد لأسباب غير واضحة					
7	عدم رغبة موظفي المؤسسات في إجراء البحوث المشتركة					
8	عدم ثقة المؤسسات بمحتوى بجدوى البحث العلمي					
9	عدم توفر المراجع العربية العلمية والدوريات المخصصة للبحث بالشكل المطلوب					
10	عدم وجود الحوافز والدعم للباحثين					
11	عدم وجود البيئة المناسبة لإجراء البحوث					
12	نقص التدريب على البحث التربوي					
13	عدم وضع نتائج البحوث القائمة على أصول علمية موضع التطبيق					
14	ضعف الاعتمادات المالية المخصصة للبحث العلمي بالمحافظات التعليمية					
15	انعدام الاهتمام بالبحث العلمي لدى كثير من الهيئات الحكومية والخاصة					
16	قلة دعم المؤسسات العلمية للبحث العلمي وللباحثين من الفرق البحثية					